

Loi de gestion d'énergie appliquée à un véhicule hybride parallèle pourvu d'un double système de stockage électrique

T. MIRO PADOVANI, A. KETFI-CHERIF

G. COLIN, Y. CHAMAILLARD







Système étudié

✓ Système Mild hybride

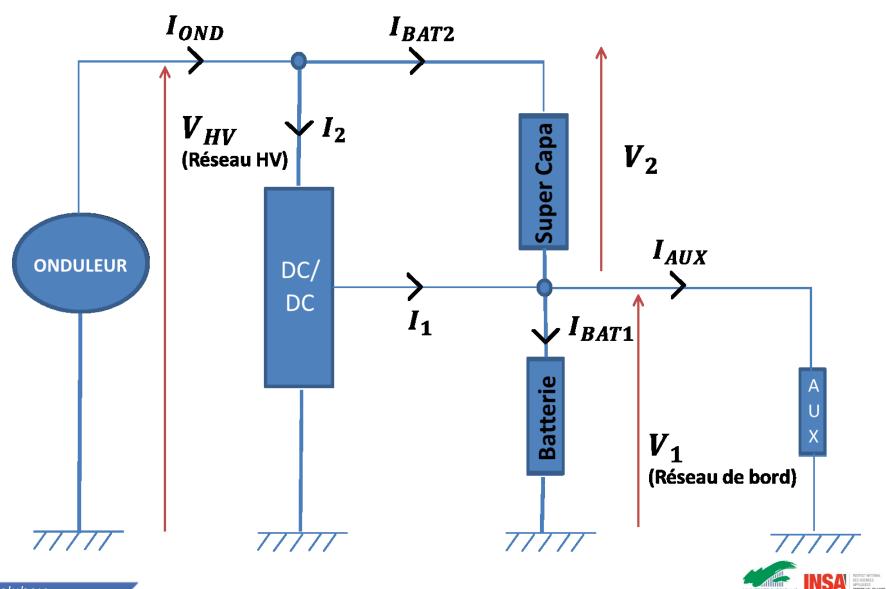
- Machine électrique :
 - Alterno-demarreur renforcé
 - Relié au vilebrequin
 - Faible puissance : 10 kW environ
- Stockage électrique:
 - Pack batterie Li-ion 14V

Associé en série avec :

- Pack de super capacités 36V (Double layer capacitor (DLC))
- Reliés par
- Un convertisseur DCDC réversible
- Tension du réseau de traction ≈ 50V
- Niveau d'énergie embarquée : faible



Schéma électrique





Mise en équations du système

$$\begin{cases} V_{1}. I_{1} = \eta. V_{HV}. I_{2} \\ I_{AUX} = \frac{P_{AUX}}{V_{1}} \\ I_{OND} = \frac{P_{ond}}{V_{HV}} \\ P_{DCDC} = I_{1}. V_{1} \\ I_{BAT2} = I_{OND} - I_{2} \\ I_{BAT1} = I_{1} + I_{BAT2} - I_{AUX} \\ V_{HV} = V_{1} + V_{2} \end{cases}$$

$$\begin{cases} V_{1} = OCV_{BAT1} + R_{BAT1}.I_{BAT1} \\ V_{2} = OCV_{BAT2} + R_{BAT2}.I_{BAT2} \\ V_{HV} = V_{1} + V_{2} \end{cases}$$

$$\begin{cases} I_{2} = \frac{P_{DCDC}}{\eta. V_{HV}} \\ I_{BAT2} = \frac{P_{ond}}{V_{HV}} - I_{2} \\ I_{BAT1} = \frac{P_{DCDC}}{V_{1}} + I_{BAT2} - \frac{P_{AUX}}{V_{1}} \end{cases}$$

$$\boldsymbol{u} = \begin{cases} P_{ond} \\ P_{DCDC} \end{cases}; \ P_{AUX}$$





Dynamique des états

$$\boldsymbol{x} = \begin{cases} SOE_{BAT1} \\ SOE_{BAT2} \end{cases}$$

$$S\dot{O}E_{BAT1}(x_1, \boldsymbol{u}) = \frac{OCV_{BAT1}(x_1).I_{BAT1}(x_1, \boldsymbol{u})}{Emax_{BAT1}}$$

$$SOE_{BAT1}(t) = SOE_{BAT1}(t = t_0) + \frac{1}{Emax_{BAT1}} \int_{t_0}^{t} OCV_{BAT1}(t) . I_{BAT1}(t) . dt$$

$$S\dot{O}E_{BAT2}(x_2, \boldsymbol{u}) = \frac{OCV_{BAT2}(x_2).I_{BAT2}(x_2, \boldsymbol{u})}{Emax_{BAT2}}$$

$$SOE_{BAT2}(t) = SOE_{BAT2}(t = t_0) + \frac{1}{Emax_{BAT2}} \int_{t0}^{t} OCV_{BAT2}(t) . I_{BAT2}(t) . dt$$





Problème de commande optimale

$$J = \int_{t_0}^{t_f} \dot{m}_{fuel}(\boldsymbol{u}(t), t). dt + \phi(\boldsymbol{x}(t_f))$$

Avec:

$$\phi\left(\mathbf{x}(t_f)\right) = \begin{cases} 0 \text{ si } \mathbf{x}(t_f) \geq \mathbf{x}_{Target} \\ \infty \text{ sinon} \end{cases}$$

$$u = {P_{ond} \\ P_{DCDC}}$$
 $x = {SOE_{BAT1} \\ SOE_{BAT2}}$

Sujet à:

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = f(x(t), u(t), t) \\ u \in \mu(t) \\ x \in \chi \\ x(t = 0) = x_0 \end{cases}$$



Expression des contraintes

✓ Contraintes sur les actionneurs

$$\underline{P}_{ond} \le P_{ond} \le \overline{P}_{ond}
\underline{P}_{DCDC} \le P_{DCDC} \le \overline{P}_{DCDC}$$

✓ Contraintes sur les états

$$\underline{SoE}_{BAT1} \le SoE_{BAT1} \le \overline{SoE}_{BAT1}$$

 $\underline{SoE}_{BAT2} \le SoE_{BAT2} \le \overline{SoE}_{BAT2}$

✓ Contraintes couplées commandes-états

$$\frac{\underline{V_1} \leq V_1 \leq \overline{V}_1}{\underline{V_1 - OCV_{BAT1}(x_1)}} \leq I_{BAT1}(\boldsymbol{u}) \leq \frac{\overline{V_1 - OCV_{BAT1}(x_1)}}{R_{BAT1}(x_1)}$$

$$\frac{\underline{P}_{BAT1}}{V_1} \le I_{BAT1}(\boldsymbol{u}) \le \frac{\overline{P}_{BAT1}}{V_1}$$

$$\underline{P}_{BAT2} \leq P_{BAT2} (\boldsymbol{u}) \leq \overline{P}_{BAT2}$$





Formalisation des contraintes de commande

$$\begin{cases} \underline{P_{DCDC}} \leq P_{DCDC} \leq \overline{P}_{DCDC} \\ \underline{P_{ond}} \leq P_{ond} \leq \overline{P}_{ond} \\ \frac{\underline{P_{BAT2}}}{V_2} V_{HV} \leq P_{ond} - \frac{1}{\eta} P_{dcdc} \leq \frac{\overline{P_{BAT2}}}{V_2} V_{HV} \\ (\underline{P_{BAT1}} + P_{AUX}) \frac{V_{HV}}{V_1} \leq P_{ond} + \left(\frac{V_{HV}}{V_1} - \frac{1}{\eta}\right) P_{dcdc} \leq (\overline{P_{BAT1}} + P_{AUX}) \frac{V_{HV}}{V_1} \end{cases}$$

Ecriture générale



$$\begin{cases} \underline{x} \le x \le \overline{x} \\ \underline{y} \le y \le \overline{y} \\ \underline{z} \le y + \alpha x \le \overline{z} \\ \underline{w} \le y + \beta x \le \overline{w} \end{cases} \text{ avec, } \mathbf{u} = \begin{Bmatrix} x \\ y \end{Bmatrix}$$





Formalisation des contraintes de commande

$$\begin{cases} \underline{x} \le x \le \overline{x} \\ \underline{y} \le y \le \overline{y} \\ \underline{z} \le y + \alpha x \le \overline{z} \\ \underline{w} \le y + \beta x \le \overline{w} \end{cases}$$

Expression des limites sur y en fonction de x

$$\max(\underline{y},\underline{z}-\alpha x,\underline{w}-\beta x) \leq y \leq \min(\overline{y},\overline{z}-\alpha x,\overline{w}-\beta x)$$

✓ On en déduit les limitations sur x

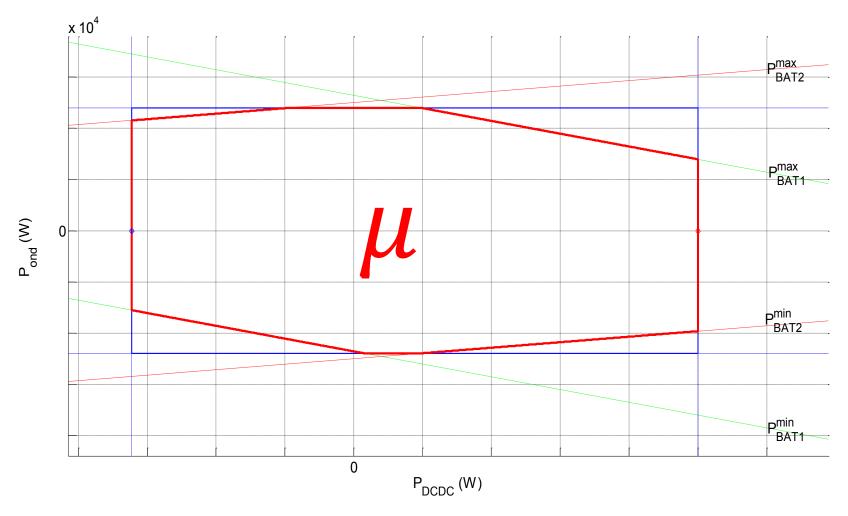
$$\max\left(\underline{x}, \frac{\underline{w} - \overline{y}}{\beta}, \frac{\overline{z} - \underline{y}}{\alpha}, \frac{\underline{w} - \overline{z}}{\beta - \alpha}\right) \leq x \leq \min\left(\overline{x}, \frac{\overline{w} - \underline{y}}{\beta}, \frac{\underline{z} - \overline{y}}{\alpha}, \frac{\underline{z} - \overline{w}}{\alpha - \beta}\right)$$





Représentation du domaine de commande

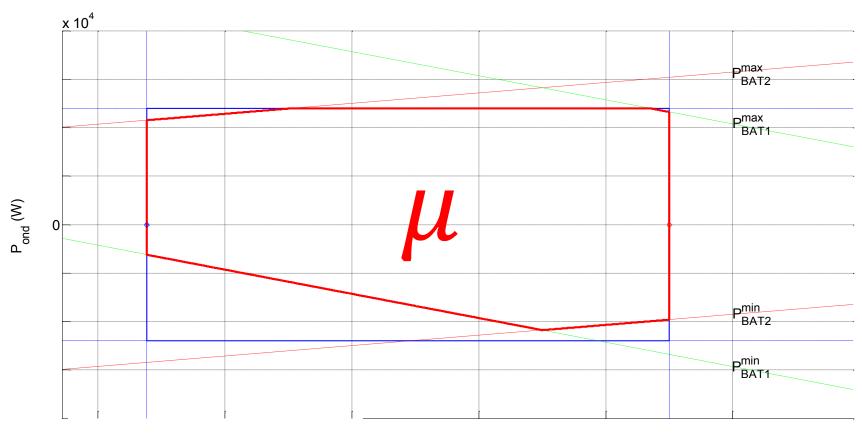
✓ Paramètres nominaux





Représentation du domaine de commande

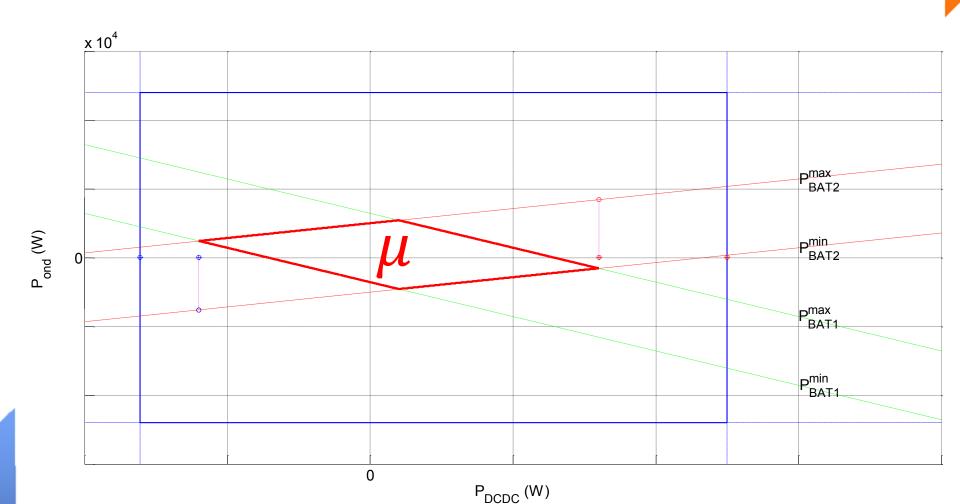
✓ Forte consommation accessoires sur le 14V





Représentation du domaine de commande

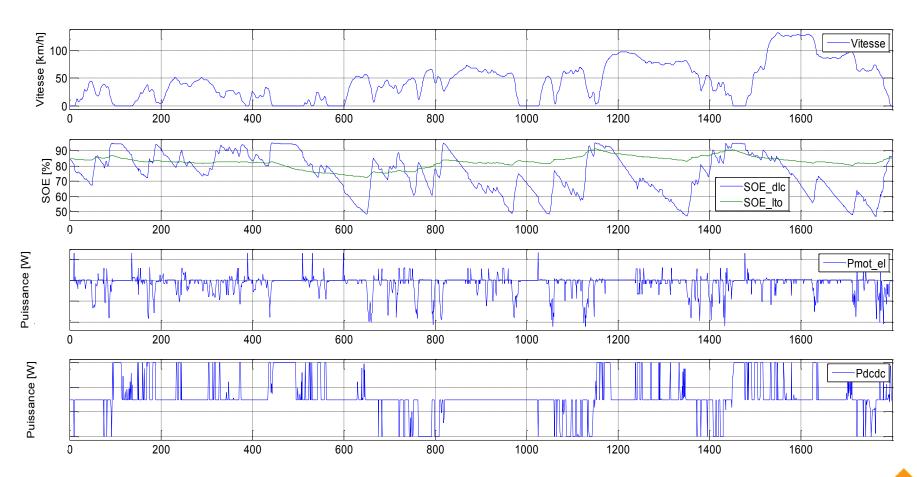
✓ Conditions dégradées





Solution optimale

✓ Résolution du problème de commande optimale hors ligne, via la programmation dynamique





Résolution en-ligne

✓ Commande en ligne retenue :

- Application de l'equivalent consumption minimization strategy (ECMS)
- Stratégie dérivée du principe du Maximum de Pontryagin

$$\mathbf{u}_{opt}(t) = argmin(H(\mathbf{u}, \mathbf{s}, \mathbf{x}, t))$$

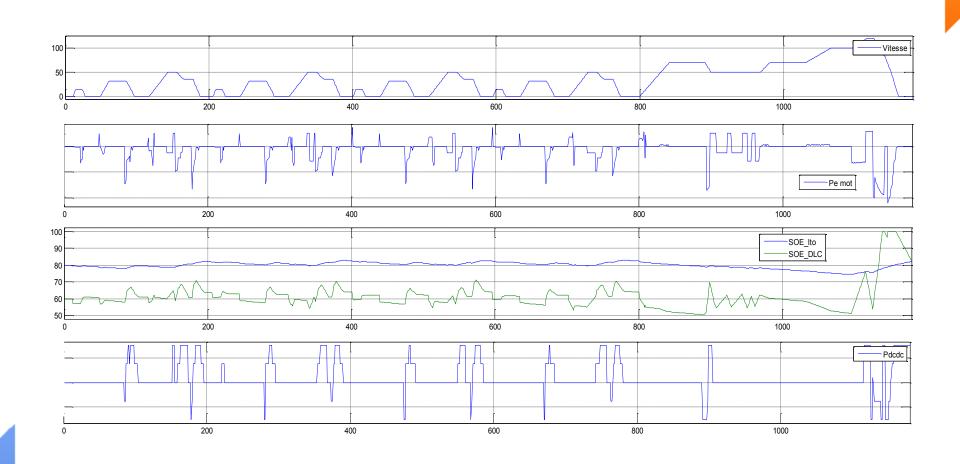
$$H(\mathbf{u}, \mathbf{s}, \mathbf{x}, t) = \dot{m}_{carb}(u_1, t).PCI + s_1(t).P_{ech1}(\mathbf{u}, x_1, t) + s_2(t).P_{ech2}(\mathbf{u}, x_2, t)$$

$$\mathbf{u} = \begin{Bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} P_{ond} \\ P_{DCDC} \end{Bmatrix} \qquad \mathbf{x} = \begin{Bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} SoE_{BAT1} \\ SoE_{BAT2} \end{Bmatrix},$$

Avec adaptation en ligne des facteurs d'équivalence s_1 et s_2 pour réguler les SoE autour d'une valeur cible

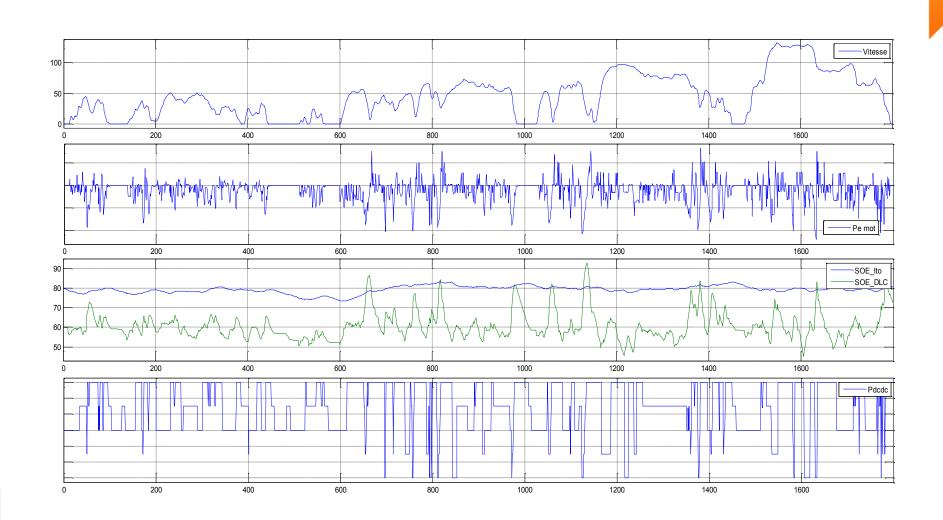


Commande en ligne : résultats





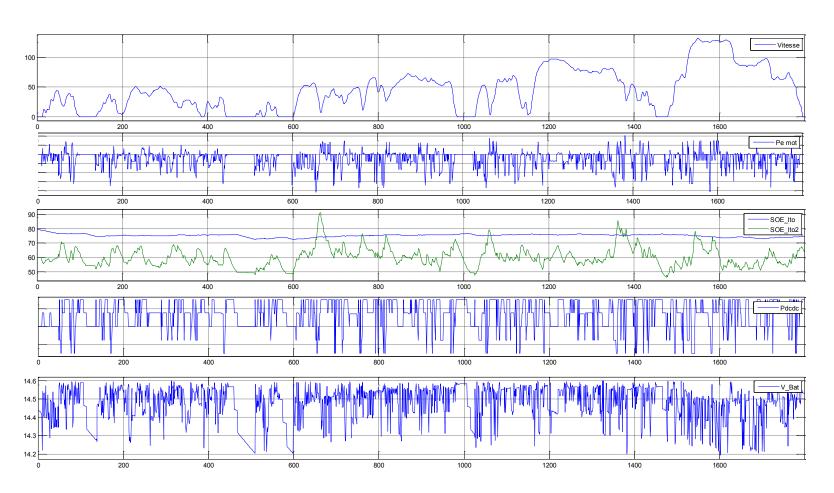
Commande en ligne : résultats





Commande en ligne : résultats

Cas de contraintes fortes sur la puissance batterie $(14, 2 \le V_1 \le 14, 6)$



Conclusion



- **✓** Problème de commande optimale :
 - 2 commandes, 2 états
 - Contraintes couplées commandes-états
- ✓ Intérêt d'évaluer à priori le domaine de commande
- ✓ L'optimisation énergétique contribue à préserver l'état de santé de la batterie Li-ion
- ✓ ECMS en ligne bien adaptée à la commande du système à 2 états

Merci pour votre attention